

044

АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО „УКРНАФТА”

СЛУЖБА ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ ТА МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ (СОДІМД)

76019, м. Івано-Франківськ, Північний бульвар,2, теля. (0342)77-61-40

**ЗВІТ
ПРО НАДАННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНИХ ПОСЛУГ
МОНІТОРИНГ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА
В РАЙОНІ СОФІЇВСЬКОГО НАФТОВОГО РОДОВИЩА
НГВУ „ЧЕРНІГІВНАФТОГАЗ”**

Керівник НТП:
начальник служби ОДіМД

Відповідальний виконавець:
провідний фахівець служби ОДіМД



А. Пукіш

І. Никоненко

ЗМІСТ

1	Організація проведення робіт з моніторингу стану об'єктів НПС.....	3
1.1	Характеристика причин, джерел і видів впливу на ОНПС.....	3
1.2	Спостереження за станом об'єктів (НПС).....	3
2	Результати досліджень.....	5
2.1	Результати дослідження виробничої діяльності	5
2.2	Результати дослідження стану об'єктів НПС.....	5
2.2.1	Результати дослідження стану водного середовища.....	5
2.2.2	Результати дослідження стану ґрунту.....	6
2.2.3	Результати дослідження стану повітря атмосферного.....	6
2.2.4	Результати дослідження радіаційного фону території.....	7
	Висновки.....	8
	Перелік посилань.....	9
	Додаток А Результати аналізу проб.....	10

1 ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ РОБІТ З МОНІТОРИНГУ СТАНУ ОБ'ЄКТІВ НАВКОЛИШНЬОГО ПРИРОДНОГО СЕРЕДОВИЩА

Мета роботи – оцінка зміни стану об'єктів навколишнього природного середовища (НПС) в результаті провадження виробничої діяльності; визначення шляхів і способів щодо попередження, запобігання та послаблення впливу виробничої діяльності підприємства на об'єкти НПС.

Об'єкт дослідження – об'єкти НПС: води підземні та поверхневі, ґрунт, повітря атмосферне, радіаційний фон території в межах Софіївського нафтового родовища НГВУ „Чернігівнафтогаз” (ЧНГВУ).

Роботи виконуються шляхом візуального обстеження та відбирання проб об'єктів дослідження в встановлених контрольних пунктах, лабораторного визначення кількісного вмісту показників якості досліджуваних об'єктів, аналізом отриманих результатів.

1.1 Характеристика причин, джерел і видів впливу на ОНПС

Вплив на об'єкти навколишнього природного середовища можливий внаслідок наступних технологічних операцій:

- добування вуглеводнів;
- транспортування вуглеводнів;
- обслуговування та ремонт обладнання, розташованого на родовищі.

Потенційними джерелами впливу на об'єкти НПС є обладнання підприємства, свердловини різного призначення, продуктопроводи, спеціальний транспорт.

Можливі види впливу при проведенні виробничої діяльності наступні:

- викиди в атмосферне повітря;
- витоки (тільки у випадку аварій. Стаціонарні джерела скидів на родовищі відсутні) на земну поверхню чи у водні об'єкти (поверхневі чи підземні);
- забруднення та засмічення ґрунтів сировиною, відходами виробництва (тільки у випадку аварій) або побутовими відходами; механічне порушення ґрунтів (при виконанні земляних робіт);
- понаднормове чи нераціональне використання природних ресурсів;
- зміна природної структури продуктивних горизонтів у пристовбурній зоні (у випадку проведення операцій з інтенсифікації роботи свердловин).

1.2 Спостереження за станом об'єктів (НПС)

Відповідно до п. 6.1-6.4 Висновку з оцінки впливу на довкілля (ВОВД) від 28.12.2019 р., виданого департаментом агропромислового розвитку, екології та природних ресурсів Чернігівської ОДА [2], на підприємстві організовано і проводиться післяпроектний моніторинг впливу виробничої діяльності на підземні води, ґрунти, повітря атмосферне, додатково- контроль стану радіаційного фону

території. Дані про розташування пунктів контролю за об'єктами НПС на Софіївському родовищі наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Пункти контролю за об'єктами НПС

Код пункту	Місце розташування пункту *	Об'єкт НПС
3310701	ГЗУ, територія	Ґрунт
3310601	ГЗУ, межа СЗЗ	Повітря
3310602	с. Южне, вул. Соборна, 63, межа ЖЗ	Повітря
3310301	с. Южне, вул. Соборна, 63, криниця	Вода підземна
3310302	с. Южне, вул. Шевченка, 26, криниця	Вода підземна
3310303	с. Южне, вул. Шевченка, 147, криниця	Вода підземна
-	Виробниче обладнання, територія	Радіаційний фон

*- розташування та кількість пунктів контролю може змінюватись в залежності від конкретного місця забруднення окремого об'єкта НПС чи можливості проведення відбору проб.

Розташування пунктів відбору проб зображено на рисунку 1.

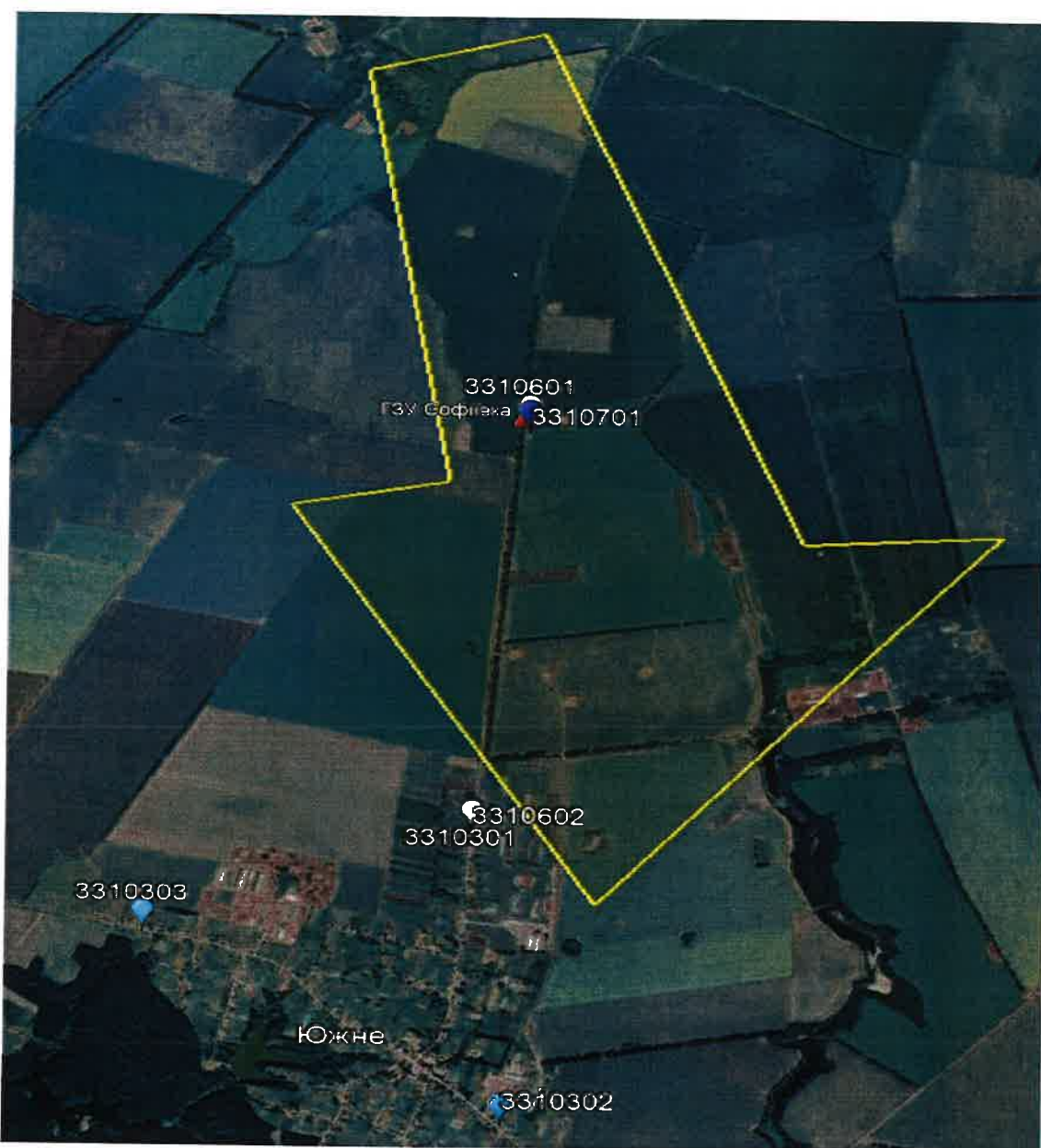


Рисунок 1 - Розташування пунктів відбору проб об'єктів НПС

2 РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ

2.1 Результати дослідження виробничої діяльності

У 2025 році родовище діюче. Проведення підготовчих та будівельних робіт не було. Основне технологічне обладнання не змінювалося, не модернізувалося. Роботи з демонтажу обладнання не проводилися. Проводяться необхідні поточні ремонтні роботи та роботи з технічного обслуговування. Обладнання перебуває в робочому стані і використовується за призначенням.

Територія родовища - для проведення виробничої діяльності визначена спецдозволом на користування надрами і становить 7,8 км². Додаткові площі для проведення планованої діяльності не виділялись і не використовуються. Повернення незадіяних у виробничому процесі земельних ділянок не проводилось.

Виробнича діяльність - відбувається відповідно до розроблених технологічних регламентів роботи обладнання з дотриманням технологічних режимів останнього. Порушень в роботі обладнання чи відхилень від виконання технологічних регламентів не зафіксовано. Аварії, які можуть привести до значного впливу на об'єкти НПС протягом досліджуваного періоду не зафіксовано.

Природні біологічні, енергетичні, кліматичні, рекреаційні, ресурси - при проведенні планової діяльності не використовуються.

Водні ресурси - для господарсько-питних потреб на родовищі використовується вода привозна. Для технологічних потреб, використовується вода підземна артезіанських свердловин технічного водопостачання згідно Дозволу на спеціальне водокористування від 06.11.2023 року №77/ЧГ/49д-23, який враховує необхідні обсяги забору води при провадженні планованої діяльності на Софіївському родовищі. Безпосередньо на території родовища вода технічної та питної якості не добувається. Повернення супутньо-пластових вод на родовищі не відбувається; використання будь якої води для підтримання пластового тиску не відбувається.

Земельні ресурси - впродовж року проводяться планові роботи пов'язані з порушенням ґрунтів (облаштування під'їзних доріг, обвалування і планування площадок виробничих об'єктів, роботи на трасах трубопроводів).

Мінеральні ресурси - видобування вуглеводневої сировини відбувається в межах, передбачених проектом розробки родовища. Інші корисні копалини на родовищі не добуваються.

2.2 Результати дослідження стану об'єктів НПС

2.2.1 Результати дослідження стану водного середовища

Для оцінки стану вод підземних досліджуваної території протягом року відібрано шість проб.

Вода в пункті 3310301 (криниця, с. Южне, вул. Соборна, 69) – протягом року середній вміст іонів хлору в воді становить 116,1 мг/дм³. За водневим показником, який в середньому за рік становить 7,1 од. рН вода нейтральна. Максимальна річна мінералізація становить 1540,9 мг/дм³. Нафтопродукти в воді не виявлені.

Вода в пункті 3310302 (криниця, с. Южне, вул. Шевченка, 26) - протягом року середній вміст іонів хлору в воді становив 71,07 мг/дм³. За водневим показником, який в середньому за рік становить 7,35 од. рН вода слабо лужна. Середня річна мінералізація становить 1064,5 мг/дм³. Нафтопродукти в воді не виявлені.

Вода в пункті 3310303 (криниця, с. Южне, вул. Шевченка, 147) - вміст іонів хлору в воді становив 60,25 мг/дм³. За водневим показником, який в середньому за рік становить 7,5 од. рН вода слабо лужна. Мінералізація становить 867,3 мг/дм³. Нафтопродукти в воді не виявлені.

Вода, проби якої відібрано з перелічених вище криниць, дуже тверда (понад 9,0 ммоль/дм³), що спричинено високим природним вмістом солей кальцію і магнію в породи водоносного горизонту.

Загальний стан підземних вод досліджуваного водоносного горизонту обумовлений природними чинниками. Результати аналізу проб вод підземних наведено в протоколах № 148, 349 в додатку А.

2.2.2 Результати дослідження стану ґрунту

Для оцінки стану ґрунтів досліджуваної території протягом року відібрано дві проби.

Ґрунт в пункті 3310701 (ГЗУ „Софіївка”, територія) – рівень рН становить 7,16 од рН; максимальний показник вмісту токсичних солей – 85,91 мг/кг (0,034ГДК), нафтопродуктів – 392,0 мг/кг (0,3 ГДК), рухомого фосфору – 572,26 мг/кг.

Середній вміст гумусу в ґрунті становить 5,0 %.

Під час проведення досліджень на території родовища, ділянки забруднення ґрунтів за межами обвалування виробничих майданчиків нафтопродуктами, супутньо- пластовими водами, відходами виробництва чи побутовими відходами не виявлено.

Результати аналізу проб ґрунту наведено в протоколах № 77, 181 в додатку А.

2.2.3 Результати дослідження стану повітря атмосферного

За результатами інвентаризації джерел викидів на родовищі виявлено джерела викидів:

- промисловий майданчик ГЗУ – три джерела;

Забруднюючі речовини, які можуть потрапляти в атмосферне повітря – вуглеводні (бутан, гексан, пентан, метан, етан пропан). Викиди за характером дії класифікуються як періодичні та за часом дії - тимчасові.

Для оцінки стану атмосферного повітря досліджуваної території відібрано чотири проби газоповітряних сумішей, як на межі СЗЗ виробничого майданчика ГЗУ так і на межі житлової забудови с. Южне.

Оцінка стану забруднення повітряного басейну визначається вмістом в повітряній суміші насичених і ненасичених вуглеводнів.

За результатами досліджень встановлено, що на території, де проводились спостереження, концентрації вуглеводневих газів в приземному шарі атмосфери, як на межі СЗЗ виробничих майданчиків так і на межі ЖЗ населеного пункту нижчі від значень їх ГДК і становлять в середньому від 0,0015 до 0,1 ГДК.

Результати аналізу проб атмосферного повітря, наведено в протоколах № 23Ч/м та 41Ч/м додатку А. Дані щодо концентрацій забруднюючих речовин в організованих викидах стаціонарних джерел на об'єктах Талалаївського ЦВНГ та дослідження повітря населених місць в зоні впливу об'єктів Талалаївського ЦВНГ наведено в [9].

2.2.4 Результати дослідження радіаційного фону території

Оцінка радіаційного стану території Софіївського родовища виконується один раз на рік. При цьому визначаються потужність дози гамма-випромінювання, забруднення поверхонь технологічного обладнання бета-частинками.

Результати радіологічного контролю за 2025 рік наведено в додатку А.

За результатами досліджень встановлено, що величина потужності гамма-випромінювання на території родовища знаходиться в межах природного радіаційного фону визначеного в Чернігівській області (0,08-0,3 мкЗв/год) і не впливає на загальний радіаційний стан території.

ВИСНОВКИ

При проведенні моніторингу впливу виробничої діяльності НГВУ „Чернігівнафтогаз” на Софіївському нафтовому родовищі на об’єкти НПС встановлено, що:

- обладнання, яке використовується при виробничій діяльності, за звітний період не змінювались, не модернізувались. Порушень в роботі обладнання чи відхилень від виконання технологічних регламентів не зафіксовано. Аварії, які можуть привести до значного впливу на об’єкти НПС на протязі досліджуваного періоду не зафіксовано. Додаткові площі для проведення планованої діяльності не виділялись і не використовуються;

- для оцінки стану вод підземних відібрано шість проб. Загальний стан підземних вод досліджуваного водоносного горизонту обумовлений природними чинниками. Негативний вплив на води підземні, зумовлений виробничою діяльністю, не виявлено;

- для оцінки стану ґрунтів досліджуваної території протягом року відібрано дві проби. Загальний стан ґрунту досліджуваної території обумовлений природними чинниками. На території родовища ділянки забруднення ґрунтів нафтопродуктами, супутньо- пластовими водами, відходами виробництва чи побутовими відходами не виявлено. Негативний вплив на стан ґрунтів на території родовища, зумовлений виробничою діяльністю, не виявлено.

- для оцінки стану повітря атмосферного досліджуваної території відібрано чотири проби газоповітряних сумішей. На досліджуваній території концентрації вуглеводневих газів в приземному шарі атмосфери нижчі від значень їх ГДК. Негативний вплив на стан атмосферного повітря на території родовища, зумовлений виробничою діяльністю, не виявлено;

- для оцінки радіологічного стану досліджуваної території проведено дослідження двадцяти виробничих об’єктів. Території родовища і обладнання з рівнем радіації, яке може завдати негативного впливу на об’єкти НПС чи населення, не виявлено.

ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ

- 1 Звіт з оцінки впливу на довкілля. планованої діяльності з видобування корисних копалин НГВУ „Чернігівнафтогаз” ПАТ „Укрнафта” на Софіївському родовищі: Звіт з оцінки впливу на довкілля. – Ів.-Франківськ: НДПІ ПАТ „Укрнафта”, 2018.
- 2 Висновок з оцінки впливу на довкілля від 28.12.2018 р. № 9 -201822120/1.
- 3 Моніторинг навколишнього природного середовища в районі Софіївського нафтового родовища НГВУ „Чернігівнафтогаз”: звіт про надання науково-технічних послуг; відп. виконавець Никоненко І.Ю., СОДіМД ПАТ „Укрнафта”, Івано-Франківськ, 2019. 22 с.
- 4 Моніторинг навколишнього природного середовища в районі Софіївського нафтового родовища НГВУ „Чернігівнафтогаз”: звіт про надання науково-технічних послуг, відп. виконавець Никоненко І.Ю., СОДіМД ПАТ „Укрнафта”, Івано-Франківськ, 2020. 43 с.
- 5 Моніторинг навколишнього природного середовища в районі Софіївського нафтового родовища НГВУ „Чернігівнафтогаз”: звіт про надання науково-технічних послуг, відп. виконавець Никоненко І.Ю., СОДіМД ПАТ „Укрнафта”, Івано-Франківськ, 2021.
- 6 Моніторинг навколишнього природного середовища в районі Софіївського нафтового родовища НГВУ „Чернігівнафтогаз”: звіт про надання науково-технічних послуг, відп. виконавець Никоненко І.Ю., СОДіМД ПАТ „Укрнафта”, Івано-Франківськ, 2022.
- 7 Моніторинг навколишнього природного середовища в районі Софіївського нафтового родовища НГВУ „Чернігівнафтогаз”: звіт про надання науково-технічних послуг, відп. виконавець Никоненко І.Ю., СОДіМД ПАТ „Укрнафта”, Івано-Франківськ, 2023.
- 8 Моніторинг навколишнього природного середовища в районі Софіївського нафтового родовища НГВУ „Чернігівнафтогаз”: звіт про надання науково-технічних послуг, відп. виконавець Никоненко І.Ю., СОДіМД ПАТ „Укрнафта”, Івано-Франківськ, 2024.
- 9 Контроль дотримання нормативів викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел викидів, проведення обстеження технічного стану та визначення ефективності роботи пилогазоочисного обладнання ГОУ (заклучний): Звіт про надання науково-технічних послуг. СОДіМД ПАТ „Укрнафта”, Івано-Франківськ, 2025.

ДОДАТОК А
РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ПРОБ

ПАТ "УКРНАФТА"

Служба охорони довкілля і моніторингових досліджень

м. Івано-Франківськ, Північний бульвар, 2

ПРОТОКОЛ № 148

вимірювань показників складу та властивостей проб вод

від 01 травня 2025 р.

Лабораторією моніторингових досліджень СОДіМД (свідоцтво про технічну компетентність № ІФ 284 від 24.03.2025 р. видане ДП "Івано-Франківськстандартметрологія") проведено вимірювання показників складу та властивостей вод на території **Софіївського родовища НГВУ "Чернігівнафтогаз"**.

1 Дата відбору проб: 24 квітня 2025 р.

2 Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (МВВ) допущених до використання та наведених у Паспорті лабораторії. Шифри застосованих МВВ та їх метрологічні характеристики наведені в таблиці:

Назва величин, що вимірюються	Шифр МВВ	Діапазон вимірювань	Похибка вимірювань $\delta, \Delta, P=0,95$
Жорсткість загальна	СЭВ „Унифиц. методы исследования качества вод”	0,05 - 10 ммоль/дм ³ > 10 ммоль/дм ³	Похибка вимірювань не нормована
Амоній	МВВ № 081/12-0106-03	0,1 - 0,5 мг/дм ³ 0,5 - 50,0 мг/дм ³	$\delta = \pm 20 \%$ $\delta = \pm 9 \%$
Водневий показник (рН)	МВВ 081/12-0317-06	1 - 10 од. рН	$\Delta = \pm 0,1$ од. рН
Гідрокарбонати, карбонати (лужність)	РД 52.24.24-86	3,5 - 500 мг/дм ³	$\Delta = 0,0354C + 0,901$ мг/дм ³
Залізо загальне	МВВ 081/12-0175-05	0,05 - 1,0 мг/дм ³ 1,0-4,0 мг/дм ³ , >4,0 мг/дм ³	$\delta = \pm 20 \%$ $\delta = \pm 10 \%$
Калій, натрій	СЭВ „Унифиц. методы исследования качества вод”	0,1 - 100 мг/дм ³ > 100 мг/дм ³	Похибка вимірювань не нормована
Кальцій	МВВ 081/12-0644-09	10 - 2500 мг/дм ³	$\delta = \pm 14 \%$
Магній	МВВ 081/12-0644-09	10 - 1500 мг/дм ³	$\delta = \pm 17 \%$
Нафтопродукти	ПНД Ф 14.1:2:4.168-2000	0,02 - 0,025 мг/дм ³ 0,025 - 0,1 мг/дм ³ 0,1 - 2,0 мг/дм ³ , > 2,0 мг/дм ³	$\delta = \pm 48 \%$ $\delta = \pm 40 \%$ $\delta = \pm 24 \%$
Сульфати	МВВ 081/12-0177-05 (підз.) МВВ 081/12-0007-01 (пов.)	50 - 500 мг/дм ³ 15-2000 мг/дм ³	$\delta = \pm 9 \%$ $\delta = \pm 10 \%$
Хлориди	МВВ 081/12-0653-09	7 - 1500 мг/дм ³ 1500 - 8500 мг/дм ³	$\delta = \pm 20 \%$ $\delta = \pm 7 \%$

3 При вимірюванні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки:

- вага лабораторна електронна AR 2140 «ОНАУС», свідоцтво № 0910/м, чинне до 10.06.2025 р.,
- вага лабораторна електронна AD 600 «АХІS», свідоцтво № 0909/м, чинне до 10.06.2025 р.,
- фотометр фотоелектричний КФК-3-01, свідоцтво № 1052/м, чинне до 30.05.2025 р.,
- іономір «Експерт-001-3.0,4», свідоцтво № 1048/м, чинне до 30.05.2025 р.,
- аналізатор нафтопродуктів АН-2, свідоцтво № 1045/м, чинне до 30.05.2025 р.,
- фотометр полуменевий G-301, свідоцтво № 1054/м, чинне до 30.05.2025 р.

4 Результати вимірювань

Місце відбору проби	Показники, мг/дм ³												Водневий показник, рН	
	Хлориди	Сульфати	Карбонати	Гідрокарбонати	Кальцій	Магній	Калій	Нагрій	Жорсткість, ммоль/дм ³	Мінералізація	Амоній	Залізо загальне		Нафтопродукти
Криниця, с. Южне, вул. Соборна, 69	101,0	<50,0*	<3,5*	762,5	230,5	24,3	2,5	114,8	21,5	1289,1	<0,1*	<0,05*	<0,02*	7,1
Криниця, с. Южне, вул. Шевченка, 26	68,4	68,3	<3,5*	452,6	162,1	34,1	1,1	175,4	10,9	965,5	<0,1*	<0,05*	<0,02*	7,5
Криниця, с. Южне, вул. Шевченка, 147	54,6	85,6	<3,5*	451,4	167,7	18,0	4,3	27,8	9,9	812,9	<0,1*	<0,05*	<0,02*	7,6

* – вміст показника менший (більший) за мінімальне (максимальне) значення діапазону вимірювання даної методики

Виконавці:

_____ Пельц М.І.
 _____ Шепетіна І.О.
 _____ Бойчук Н.Я.
 _____ Русин І.В.

Начальник лабораторії

_____ Козак К.Д.



АТ "УКРНАФТА"

Служба охорони довкілля і моніторингових досліджень

м. Івано-Франківськ, Північний бульвар, 2

ПРОТОКОЛ № 349

вимірювань показників складу та властивостей проб вод
від 26 серпня 2025 р.

Лабораторією моніторингових досліджень СОДІМД (свідоцтво про технічну компетентність № ІФ 284 від 24.03.2025 р. видане ДП "Івано-Франківськстандартметрологія") проведено вимірювання показників складу та властивостей вод на території Софіївського родовища НГВУ "Чернігівнафтогаз".

1 Дата відбору проб: 19 серпня 2025 р.

2 Вимірювання проведені відповідно до методик виконання вимірювань (МВВ) допущених до використання та наведених у Паспорті лабораторії. Шифри застосованих МВВ та їх метрологічні характеристики наведені в таблиці:

Назва величин, що вимірюються	Шифр МВВ	Діапазон вимірювань	Похибка вимірювань $\delta, \Delta, P=0,95$
Жорсткість загальна	СЭВ „Унифиц. методы исследования качества вод”	0,05 - 10 ммоль/дм ³ > 10 ммоль/дм ³	Похибка вимірювань не нормована
Амоній	МВВ № 081/12-0106-03	0,1 - 0,5 мг/дм ³ 0,5 - 50,0 мг/дм ³	$\delta = \pm 20 \%$ $\delta = \pm 9 \%$
Водневий показник (рН)	МВВ 081/12-0317-06	1 - 10 од. рН	$\Delta = \pm 0,1$ од. рН
Гідрокарбонати, карбонати (лужність)	РД 52.24.24-86	3,5 - 500 мг/дм ³	$\Delta = 0,0354C + 0,901$ мг/дм ³
Залізо загальне	МВВ 081/12-0175-05	0,05 - 1,0 мг/дм ³ 1,0-4,0 мг/дм ³ , >4,0 мг/дм ³	$\delta = \pm 20 \%$ $\delta = \pm 10 \%$
Калій, натрій	СЭВ „Унифиц. методы исследования качества вод”	0,1 - 100 мг/дм ³ > 100 мг/дм ³	Похибка вимірювань не нормована
Кальцій	МВВ 081/12-0644-09	10 - 2500 мг/дм ³	$\delta = \pm 14 \%$
Магній	МВВ 081/12-0644-09	10 - 1500 мг/дм ³	$\delta = \pm 17 \%$
Нафтопродукти	ПНД Ф 14.1:2:4.168-2000	0,02 - 0,025 мг/дм ³ 0,025 - 0,1 мг/дм ³ 0,1 - 2,0 мг/дм ³ , > 2,0 мг/дм ³	$\delta = \pm 48 \%$ $\delta = \pm 40 \%$ $\delta = \pm 24 \%$
Сульфати	МВВ 081/12-0177-05 (підз.) МВВ 081/12-0007-01 (пов.)	50 - 500 мг/дм ³ 15-2000 мг/дм ³	$\delta = \pm 9 \%$ $\delta = \pm 10 \%$
Хлориди	МВВ 081/12-0653-09	7 - 1500 мг/дм ³ 1500 - 8500 мг/дм ³	$\delta = \pm 20 \%$ $\delta = \pm 7 \%$

- 3 При вимірюванні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки:
- вага лабораторна електронна AR 2140 «OHAUS», свідоцтво № 0685/м, чинне до 21.05.2026 р.,
 - вага лабораторна електронна AD 600 «AXIS», свідоцтво № 0684/м, чинне до 21.05.2026 р.,
 - фотометр фотоелектричний КФК-3-01, свідоцтво № 0735/т, чинне до 19.05.2026 р.,
 - іономір «Експерт-001-3.0.4», свідоцтво № 0737/т, чинне до 19.05.2026 р.,
 - концентратомір КН-3, свідоцтво № 0738/т, чинне до 19.05.2026 р.,
 - фотометр полуменевий G-301, свідоцтво № 0740/т, чинне до 19.05.2026 р.
 - фотометр «Експерт-003», свідоцтво № 0736/т, чинне до 19.05.2026 р.

4 Результати вимірювань

Місце відбору проби	Показники, мг/дм ³													Водневий показник, од. рН
	Хлориди	Сульфати	Карбонати	Гідрокарбонати	Кальцій	Магній	Калій	Натрій	Жорсткість, ммоль/дм ³	Мінералізація	Амоній	Залізо загальне	Нафтопродукти	
Криниця, с. Южне, вул. Соборна, 69	131,2	<50,0*	<3,5*	983,3	335,7	149,6	2,2	140,8	29,0	1792,7	<0,1*	<0,05*	<0,02*	7,1
Криниця, с. Южне, вул. Шевченка, 26	73,74	74,07	<3,5*	575,8	184,4	56,4	1,3	197,8	13,8	1163,5	<0,1*	<0,05*	<0,02*	7,2
Криниця, с. Южне, вул. Шевченка, 147	65,9	92,6	<3,5*	508,7	178,7	28,9	6,2	40,5	11,3	921,7	<0,1*	<0,05*	<0,02*	7,4

* – вміст показника менший (більший) за мінімальне (максимальне) значення діапазону вимірювання даної методики

Виконавці:

Пельц М.І.

Шепетіна І.О.

Бойчук Н.Я.

Русин І.В.

Начальник лабораторії

Козак К.Д.



Служба охорони довкілля і моніторингових досліджень

м. Івано-Франківськ, Північний бульвар, 2

ПРОТОКОЛ № 77

вимірювань показників складу та властивостей проб ґрунтів

від 20 травня 2025 р.

Лабораторією моніторингових досліджень СОДіМД (Свідоцтво про технічну компетентність № ІФ 284 від 24.03.2025 р. видане ДП "Івано-Франківськстандартиметрологія") проведено вимірювання показників складу та властивостей ґрунтів, відібраних на території Софіївського родовища НГВУ "Чернігівнафтогаз".

1. Дата відбору проб: 24 квітня 2025 року.

2. Вимірювання проведені відповідно до:

методик виконання вимірювань (МВВ), допущених до використання та наведених у "Тимчасовому переліку МВВ, допущених до використання уповноваженими територіальними та міжрегіональними територіальними органами Держекоінспекції при проведенні вимірювань у сфері законодавчо регульованої метрології при контролі стану навколишнього природного середовища", затвердженого Наказом Державної екологічної інспекції України від 11 січня 2019 р. № 12 (далі Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком, похибки вимірювань (при відповідному діапазоні вимірювання) наведені нижче:

Назва показника, нормований вміст	Шифр методики виконання вимірювань	Діапазон вимірювань	Похибка вимірювань	
Сольовий склад водної витяжки, мг/кг	Вміст Бікарбонат-іонів	ДСТУ 7943:2015	не нормується	$\Delta = \pm 61$ мг/кг
	Вміст Карбонат-іонів	ДСТУ 7943:2015	не нормується	$\Delta = \pm 30$ мг/кг
	Вміст Калій-іонів	ДСТУ 7944:2015	не нормується	$\delta = \pm 14$ %
	Вміст Натрій-іонів	ДСТУ 7944:2015	не нормується	$\delta = \pm 11$ %
	Вміст Кальцій-іонів	ДСТУ 7945:2015	≤ 400 мг/кг, 400-1203 мг/кг, >1203 мг/кг	$\delta = \pm 18$ %, $\delta = \pm 14$ %, $\delta = \pm 7$ %
	Вміст Магній-іонів	ДСТУ 7945:2015	≤ 243 мг/кг, 243-730 мг/кг, >730 мг/кг	$\delta = \pm 18$ %, $\delta = \pm 14$ %, $\delta = \pm 7$ %
	Вміст Хлорид-іонів	МВВ № 081/12-0822-12	20-500 мг/кг, 500-3500 мг/кг, 3,5-100 г/кг, 100-500 г/кг	$\delta = \pm 37$ %, $\delta = \pm 22$ %, $\delta = \pm 11$ %, $\delta = \pm 6$ %
	Вміст Сульфат-іонів, ГДК- 160 мг/кг	МВВ № 081/12-0639-09	20-5000 мг/кг	$\delta = \pm 24$ %

Назва показника, нормований вміст	Шифр методики виконання вимірювань	Діапазон вимірювань	Похибка вимірювань
Водневий показник рН (водна витяжка), ГДК -5,5-8,2 од. рН	ДСТУ ISO 10390:2007	$pH \leq 7,00$, $7,00 < pH < 7,50$ $pH > 8,00$, $7,50 < pH < 8,00$	$\Delta = \pm 0,15$ рН, $\Delta = \pm 0,20$ рН, $\Delta = \pm 0,40$ рН, $\Delta = \pm 0,30$ рН
Щільний залишок, %	ДСТУ 8346:2015	від 0,1% до 0,3% від 0,3% до 1,0% більше 1%	$\delta = \pm 30$ % $\delta = \pm 10$ % $\delta = \pm 7$ %
Токсичні солі (водорозчинні), ГДК- 2500 мг/кг	ГОСТ 17.5.4.02-84	не нормується	
Нафтопродукти (неполярні вуглеводні), ГДК- 1000 мг/кг	МВВ № 081/12-0637-09	20-20000 мг/кг	$\delta = \pm 30$ %
Залізо загальне, мг/кг	ДСТУ 7913:2015	не нормується	$\delta = \pm 20$ %
Азот легкогідролізний, мг/кг	ДСТУ 7863:2015 (метод Корнфільда)	10,0-80,0 мг/кг $\geq 80,0$ мг/кг	$\delta = \pm 15$ % $\delta = \pm 10$ %
Рухомі сполуки фосфору у перерахунку на оксид фосфору P ₂ O ₅ , мг/кг	ДСТУ 4115-2002 (метод Чирикова)	≤ 50 мг/кг > 50 мг/кг	$\delta = \pm 15$ % $\delta = \pm 12$ %
Органічна речовина, %	ДСТУ 4289:2004	$< 3\%$, $3-5$ %, $> 5\%$	$\delta = \pm 20$ %, $\delta = \pm 15$ %, $\delta = \pm 10$ %

3. При вимірюванні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки:

- вага лабораторна електронна 2 класу точності *OHAUS AR 2140 № 1227220503*, свідоцтво № 0908/м до 10.06.2025р.;
- вага електронна 3 класу точності *WPS 2100/c/1 № 167252*, свідоцтво № 0911/м до 10.06.2025р.;
- фотометр фотоелектричний *КФК-3-01 № 0600211*, свідоцтво № 1053/м до 30.05.2025р.;
- концентратомір *КН-3 № 500*, свідоцтво № 1046/м до 30.05.2025р.;
- фотометр полуменевий *G-301 № 020419*, свідоцтво № 1054/м до 30.05.2025р.;
- рН-метр, *pH-150 МА № 360265*, свідоцтво № 1049/м до 30.05.2025р.

4. Нормований вміст гранично допустимих концентрацій (далі - ГДК) показників у розділі 5 "Результати вимірювань" наведено відповідно до:

(1) – СОУ 73.1-41-10.01:2004 "Охорона довкілля. Оцінка забруднення ґрунтів та визначення втрат сільськогосподарського виробництва внаслідок погіршення якості земельних ділянок під час спорудження нафтових і газових свердловин";

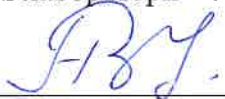


(2) – Постанова КМУ від 15.12.2021 № 1325 "Про затвердження нормативів гранично допустимих концентрацій небезпечних речовин у ґрунтах".

5. Результати вимірювання:

Номер проби ґрунту, точка і місце відбору	Код об'єкта	рН водної витяжки ГДК ⁽¹⁾ = 5,5-8,2 од. рН	Вміст карбонатів, мг/кг	Вміст бікарбонатів, мг/кг	Вміст хлоридів, мг/кг	Вміст кальцію, мг/кг	Вміст магнію, мг/кг	Вміст сульфатів, ГДК ⁽²⁾ = 160 мг/кг	Вміст натрію, мг/кг	Вміст калію, мг/кг	Щільний залишок, %	Токсичні солі, ГДК ⁽¹⁾ = 2500 мг/кг	Вміст заліза загального, мг/кг	Вміст вуглецю органічної речовини, %	Гумус, %	Вміст азоту легкогідролізного, мг/кг	Вміст рухомого фосфору, мг/кг	Вміст нафтопродуктів, ГДК ⁽²⁾ = 1000 мг/кг
Проба № 1 (територія ГЗУ)	331701	7,12	< 6,0*	189,10	22,19	60,0	20,74	22,94	13,5	17,0	0,10	85,91	179,54	2,90	5,0	67,2	572,26	392

*- вміст показника менший за мінімальне значення діапазону вимірювання даної методики.

Виконавці : працівники лабораторії моніторингових досліджень СОД і МД ПАТ "Укрнафта"

 старший фахівець Безрука Н.В.
 фахівець Боднарук С.В.
 фахівець Пелих І.Л.

Начальник лабораторії моніторингових досліджень СОД і МД ПАТ "Укрнафта"



 Козак К.Д.

Служба охорони довкілля і моніторингових досліджень

м. Івано-Франківськ, Північний бульвар, 2

ПРОТОКОЛ № 181

вимірювань показників складу та властивостей проб ґрунтів
від 11 вересня 2025 р.

Лабораторією моніторингових досліджень СОДіМД (Свідоцтво про технічну компетентність № ІФ 284 від 24.03.2025 р. видане ДП "Івано-Франківськстандартметрологія") проведено вимірювання показників складу та властивостей ґрунтів, відібраних на території Софіївського родовища НГВУ "Чернігівнафтогаз".

1. Дата відбору проб: 19 серпня 2025 року.

2. Вимірювання проведені відповідно до:

методик виконання вимірювань (МВВ), допущених до використання та наведених у "Тимчасовому переліку МВВ, допущених до використання уповноваженими територіальними та міжрегіональними територіальними органами Держекоінспекції при проведенні вимірювань у сфері законодавчо регульованої метрології при контролі стану навколишнього природного середовища", затвердженого Наказом Державної екологічної інспекції України від 11 січня 2019 р. № 12 (далі Перелік). Шифри застосованих МВВ за Переліком, похибки вимірювань (при відповідному діапазоні вимірювання) наведені нижче:

Назва показника, нормований вміст	Шифр методики виконання вимірювань	Діапазон вимірювань	Похибка вимірювань	
Сольовий склад водної витяжки, мг/кг	Вміст Бікарбонат-іонів	ДСТУ 7943:2015	не нормується	$\Delta = \pm 61$ мг/кг
	Вміст Карбонат-іонів	ДСТУ 7943:2015	не нормується	$\Delta = \pm 30$ мг/кг
	Вміст Калій-іонів	ДСТУ 7944:2015	не нормується	$\delta = \pm 14$ %
	Вміст Натрій-іонів	ДСТУ 7944:2015	не нормується	$\delta = \pm 11$ %
	Вміст Кальцій-іонів	ДСТУ 7945:2015	≤ 400 мг/кг, 400-1203 мг/кг, >1203 мг/кг	$\delta = \pm 18$ %, $\delta = \pm 14$ %, $\delta = \pm 7$ %
	Вміст Магній-іонів	ДСТУ 7945:2015	≤ 243 мг/кг, 243-730 мг/кг, >730 мг/кг	$\delta = \pm 18$ %, $\delta = \pm 14$ %, $\delta = \pm 7$ %
	Вміст Хлорид-іонів	МВВ № 081/12-0822-12	20-500 мг/кг, 500-3500 мг/кг, 3,5-100 г/кг, 100-500 г/кг	$\delta = \pm 37$ %, $\delta = \pm 22$ %, $\delta = \pm 11$ %, $\delta = \pm 6$ %
	Вміст Сульфат-іонів, ГДК- 160 мг/кг	МВВ № 081/12-0639-09	20-5000 мг/кг	$\delta = \pm 24$ %

Назва показника, нормований вміст	Шифр методики виконання вимірювань	Діапазон вимірювань	Похибка вимірювань
Водневий показник рН (водна витяжка), ГДК -5,5-8,2	ДСТУ ISO 10390:2007	pH ≤ 7,00, 7,00 < pH < 7,50 pH > 8,00, 7,50 < pH < 8,00	Δ = ± 0,15 рН, Δ = ± 0,20 рН, Δ = ± 0,40 рН, Δ = ± 0,30 рН
Щільний залишок, %	ДСТУ 8346:2015	від 0,1% до 0,3% від 0,3% до 1,0% більше 1%	δ = ± 30 % δ = ± 10 % δ = ± 7 %
Токсичні солі (водорозчинні), ГДК- 2500 мг/кг	ГОСТ 17.5.4.02-84	не нормується	
Нафтопродукти (неполярні вуглеводні), ГДК- 1000 мг/кг	МВВ № 081/12-0637-09	20-20000 мг/кг	δ = ± 30 %
Залізо загальне, мг/кг	ДСТУ 7913:2015	не нормується	δ = ± 20 %
Азот легкогідролізний, мг/кг	ДСТУ 7863:2015 (метод Корнфільда)	10,0-80,0 мг/кг ≥ 80,0 мг/кг	δ = ± 15 % δ = ± 10 %
Рухомі сполуки фосфору у перерахунку на оксид фосфору P ₂ O ₅ , мг/кг	ДСТУ 4115-2002 (метод Чирикова)	≤ 50 мг/кг > 50 мг/кг	δ = ± 15 % δ = ± 12 %
Органічна речовина, %	ДСТУ 4289:2004	< 3%, 3-5 %, > 5%	δ = ± 20 %, δ = ± 15 %, δ = ± 10 %

3. При вимірюванні застосовані такі основні засоби вимірювальної техніки:

- вага лабораторна електронна 2 класу точності *OHAUS AR 2140 № 1227220503*, свідоцтво № 0690/м до 21.05.2026р.;
- вага електронна 3 класу точності *WPS 2100/c/1 № 167252*, свідоцтво № 0689/м до 21.05.2026р.;
- спектрофотометр *inSpect-102*, свідоцтво № *UA.TR.001 37 014-25* до 07.04.2026р.;
- фотометр фотоелектричний *КФК-3-01 № 0600211*, свідоцтво № 0739/м до 19.05.2026р.;
- концентратомір *КН-3 № 500*, свідоцтво № 0738/м до 19.05.2026р.;
- фотометр полуміневий *G-301 № 020419*, свідоцтво № 0740/м до 19.05.2026р.;
- рН-метр, *pH-150 МА № 360265*, свідоцтво № 0733/м до 19.05.2026р.

4. Нормований вміст гранично допустимих концентрацій (далі - ГДК) показників у розділі 5 "Результати вимірювань" наведено відповідно до:





- (1) – СОУ 73.1-41-10.01:2004 "Охорона довкілля. Оцінка забруднення ґрунтів та визначення втрат сільськогосподарського виробництва внаслідок погіршення якості земельних ділянок під час спорудження нафтових і газових свердловин";
- (2) – Постанова КМУ від 15.12.2021 № 1325 "Про затвердження нормативів гранично допустимих концентрацій небезпечних речовин у ґрунтах".

5. Результати вимірювання:

Номер проби ґрунту, точка і місце відбору	Код об'єкта	рН водної витяжки ГДК ⁽¹⁾ = 5,5-8,2	Вміст карбонатів, мг/кг	Вміст бікарбонатів, мг/кг	Вміст хлоридів, мг/кг	Вміст кальцію, мг/кг	Вміст магнію, мг/кг	Вміст сульфатів, ГДК ⁽²⁾ = 160 мг/кг	Вміст натрію, мг/кг	Вміст калію, мг/кг	Щільний залишок, %	Токсичні солі, ГДК ⁽¹⁾ = 2500 мг/кг	Вміст заліза загального, мг/кг	Вміст вуглецю органічної речовини, %	Гумус, %	Вміст азоту легкогідролізного, мг/кг	Вміст рухомого фосфору, мг/кг	Вміст нафтопродуктів, ГДК ⁽²⁾ = 1000 мг/кг
Проба № 1 (територія ГЗУ)	331701	7,21	< 6,0*	192,15	30,18	72,0	20,74	20,79	10,4	11,7	< 0,10*	61,32	157,17	2,90	5,0	78,4	562,47	251

*- вміст показника менший за мінімальне значення діапазону вимірювання даної методики.

Виконавці : працівники лабораторії моніторингових досліджень СОД і МД АТ "Укрнафта"

 старший фахівець Безрука Н.В.
 фахівець Боднарук С.В.
 фахівець Мельник О.Я.
 фахівець Пелих І.Л.

Начальник лабораторії моніторингових досліджень СОД і МД АТ "Укрнафта"





Козак К.Д.

Код форми за ЗКУД
Код закладу за ЗКПО

ПАТ "Укрнафта" Служба охорони довілля і моніторингових досліджень
Свідоцтво про технічну компетентність № ІФ 284 видане 24.03.2024 чинне до 17.12.2026

МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ
ФОРМА № 329/о
Затверджена наказом МОЗ України
11.07.2000р № 160

ПРОТОКОЛ № 23Ч/м
ДОСЛІДЖЕННЯ ПОВІТРЯ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ
від "28" квітня 2025 р.

Місце відбору проби повітря Софіївське родовище, НГВУ "Чернігівнафтогаз"
ПАТ "Укрнафта" Чернігівська область, Прилуцький район

Мета відбору: моніторинг стану атмосферного повітря

Вид проби (разова, середньодобова): разова

Дата і час відбору проб: 25.04.2025, доставки проб: 25.04.2025

Умови транспортування: автотранспорт, зберігання: відбір проб в газові піпетки

Методи консервації: не консервувались

Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі, інформація про державну повірку:

хроматограф газовий "Agilent GC" № CN19442009, свідоцтво № 0874/м до 24.05.2025;

термометри скляні до гігрометра ТМ6-1 свідоцтво № 0402/м чинне до 03.05.2025;

вимірювач швидкості ІС-2 № 84 свідоцтво № 1882 до 17.06.2025;

барометр БАММ № 6406 повірці не підлягає;

секундомір СОС-пр-26-2-000 № 5549, не підлягає повірці;

електроаспіратори АСА-4М, АСА-2М, № 1224, № 1225 повірці не підлягають.

Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно-захисної зони тощо): житлова забудова, промисловий район

Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий ґрунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: твердий ґрунт, рельєф рівнинний

Характеристика джерел забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м) мінімальна-максимальна: -

Потужність викиду інгредієнтів, за якими ведеться контроль (г/с) за даними статистичної звітності підприємства: -

Відстань від джерел забруднення: 300 м (підвітряна сторона), межа ЖЗ

Форма факелу: -

Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору) 3310601, 3310602

ІТД, згідно якої проводився відбір: РД 52.04.186-89

Посада, прізвище особи, яка провела відбір проб:

начальник лабораторії екології Східного регіону Шманько В.А.

фахівець лабораторії екології Східного регіону Луценко Д.М.

Протокол складається в двох примірниках

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин, хвилин			Назва досліджуваної речовини, інгредієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД та методи дослідження	
поглиначів та фільтрів	точок відбору за ескізом		атмосферний тиск, кПа	температура повітря, °С	вологість, %	Вітер		стан погоди	початок	кінець	швидкість відбору проби, л/хв		разова		середньодобова			
						напрямок	швидкість, м/сек						виявлена	ГДК/ОБРВ, мг/м³	виявлена	ГДК		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	3310601	ГЗУ Софіївського родовища межа СЗЗ 300 м (підвітряна сторона)	99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм	14 ²⁰		0,5	Метан	2,607	-/50			МВВ, [1]	
2			->-	->-	->-	->-	->-	->-						2,563	-/50			
3			->-	->-	->-	->-	->-	->-						2,546	-/50			
4			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Етан	0,456	-/65			
5			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,427	-/65			
6			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,434	-/65			
7			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Пропан	0,609	-/65			
8			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,523	-/65			
9			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,542	-/65			
10			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Бутан	0,410	200/-			
11			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,347	200/-			
12			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,368	200/-			
13			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Пентан	0,176	100/-			
14			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,189	100/-			
15			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,184	100/-			
16			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Гексан	0,074	60/-			
17			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,088	60/-			
18			->-	->-	->-	->-	->-	->-			14 ⁴⁰			0,081	60/-			
19	3310602	с. Южне вул. Сесборна, 63 (межа житлової забудови)	99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм	15 ⁰⁰		0,5	Метан	0,963	-/50			МВВ, [1]	
20			->-	->-	->-	->-	->-	->-						1,096	-/50			
21			->-	->-	->-	->-	->-	->-						1,094	-/50			
22			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Етан	0,163	-/65			
23			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,165	-/65			
24			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,167	-/65			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
25	3310602	с. Южне вул. Соборна, 63 (межа житлової забудови)	99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм			0,5	Пропан	0,136	-/65			МВВ, [1]	
26			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,146	-/65			
27			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,147	-/65			
28			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Бутан	0,385	200/-			
29			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,373	200/-			
30			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,376	200/-			
31			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Пентан	0,146	100/-			
32			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,170	100/-			
33			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,164	100/-			
34			99,5	19,8	53,00	Пн-Сх	3,00	хм				0,5	Гексан	0,081	60/-			
35			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,073	60/-			
36			->-	->-	->-	->-	->-	->-			15 ²⁰			0,068	60/-			

Примітки: 1 НТД та методи дослідження:
 [1] – СОУ 09.1-00135390-187:2024 Порядок проведення лабораторних досліджень визначення мікродомішок вуглеводнів в газоповітряних сумішах на хроматографічних газових комплексах "Хромос ГХ-1000" і "Agilent 7820A".

Дослідження проводили:

працівники лабораторії моніторингових досліджень СОДІМД ПАТ "Укрнафта"


фахівець Бойко Я.В.


фахівець Кобута О.М.

Висновок

За результатами досліджень, концентрації всіх визначених компонентів не перевищують встановлених нормативних значень відповідно до наказу Міністерства охорони здоров'я України "Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць" від 10.05.2024 № 813, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 травня 2024 р. за № 763/42108.

Начальник лабораторії
моніторингових досліджень СОДІМД ПАТ "Укрнафта"  Козак К.Д.

(підпис)



Код форми за ЗКУД
Код закладу за ЗКПО

АТ "Укрнафта" Служба охорони довкілля і моніторингових досліджень Свідоцтво про технічну компетентність. № ІФ 284 видане <u>24.03.2025</u> чинне до <u>17.12.2026</u>	МЕДИЧНА ДОКУМЕНТАЦІЯ ФОРМА № 329/о Затверджена наказом МОЗ України 11.07.2000р № 160
ПРОТОКОЛ № 41Ч/м ДОСЛІДЖЕННЯ ПОВІТРЯ НАСЕЛЕНИХ МІСЦЬ від " <u>25</u> " <u>серпня</u> <u>2025</u> р.	
Місце відбору проби повітря <u>Софіївське родовище, НГВУ "Чернігівнафтогаз"</u> <u>АТ "Укрнафта" Чернігівська область, Прилуцький район</u>	
Мета відбору: <u>моніторинг стану атмосферного повітря</u>	
Вид проби (разова, середньодобова): <u>разова</u>	
Дата і час відбору проб: <u>22.08.2025</u> , доставки проб: <u>22.08.2025</u>	
Умови транспортування: <u>автотранспорт</u> , зберігання: <u>відбір проб в газові піпетки</u>	
Методи консервації: <u>не консервувались</u>	
Засоби вимірювання, які застосовуються при відборі, інформація про державну повірку: <u>хроматограф газовий "Agilent GC" № CN19442009, свідоцтво № 0721/т до 20.05.2026;</u> <u>вимірювач швидкості ІС-2 № 84 свідоцтво № 1545 до 30.05.2026 ;</u> <u>термометри скляні до гігрометра ТМ6-1 повірці не підлягають;</u> <u>барометр БАММ № 6406 повірці не підлягає;</u> <u>секундомір СОС-пр-2б-2-000 № 5549 повірці не підлягає;</u> <u>електроаспіратори АСА-4М, АСА-2М, № 1224 ,№ 1225 повірці не підлягають.</u>	
Характеристика району проведення досліджень (жилий квартал, промисловий район, межа санітарно-захисної зони тощо): <u>житлова забудова , промисловий район</u>	
Характеристика поверхні місцевості (асфальт, твердий ґрунт, газон, зелені насадження) і рельєфу: <u>твердий ґрунт, рельєф рівнинний</u>	
Характеристика джерел забруднення, висота джерел викидів над поверхнею землі (м) мінімальна-максимальна: <u>-</u>	
Потужність викиду інгредієнтів, за якими ведеться контроль (г/с) за даними статистичної звітності підприємства: <u>-</u>	
Відстань від джерел забруднення: <u>300 м (підвітряна сторона), межа ЖЗ</u>	
Форма факелу: <u>-</u>	
Ескіз місцевості з вказівкою джерела забруднення і точок відбору проб повітря (порядковий номер точок відбору) <u>3310601, 3310602</u>	
ІТД, згідно якої проводився відбір: <u>РД 52.04.186-89</u>	
Посада, прізвище особи, яка провела відбір проб: <u>начальник лабораторії екології Східного регіону Шманько В.А.</u> <u>фахівець лабораторії екології Східного регіону Луценко Д.М.</u>	
Протокол складається в двох примірниках	

Номера		Точка відбору проб	Метеофактори						Час відбору, годин, хвилин			Назва досліджуваної речовини, інгредієнта	Результат дослідження концентрації в одиницях виміру				НТД та методи дослідження	
погдиначів та фільтрів	точок відбору за ескізом		атмосферний тиск, кПа	температура повітря, °С	вологість, %	Вітер		стан погоди	початок	кінець	швидкість відбору проби, л/хв		разова		середньо-добова			
						напрямок	швидкість, м/сек						виявлена	ГДК/ОБРВ, мг/м ³	виявлена	ГДК		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	3310601	ГЗУ Софіївського родовища межа СЗЗ 300 м (підвітряна сторона)	98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм	15 ⁰⁰		0,5	Метан	5,288	-/50			МВВ, [1]	
2			->-	->-	->-	->-	->-	->-						5,965	-/50			
3			->-	->-	->-	->-	->-	->-						5,778	-/50			
4			98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм				0,5	Етан	0,222	-/65			
5			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,255	-/65			
6			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,255	-/65			
7			98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм				0,5	Пропан	0,193	-/65			
8			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,179	-/65			
9			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,174	-/65			
10			98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм				0,5	Бутан	0,323	200/-			
11			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,273	200/-			
12			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,286	200/-			
13			98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм				0,5	Пентан	0,179	100/-			
14			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,174	100/-			
15			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,169	100/-			
16			98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм				0,5	Гексан	0,035	60/-			
17			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,039	60/-			
18			->-	->-	->-	->-	->-	->-			15 ²⁰			0,037	60/-			
19	3310602	с. Южне вул. Сборна, 63 (межа житлової забудови)	98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм	15 ³⁰		0,5	Метан	5,360	-/50			МВВ, [1]	
20			->-	->-	->-	->-	->-	->-						4,734	-/50			
21			->-	->-	->-	->-	->-	->-						4,672	-/50			
22			98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм				0,5	Етан	0,183	-/65			
23			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,208	-/65			
24			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,203	-/65			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
25	3310602	с. Южне вул. Ссборна, 63 (межа житлової забудови)	98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм			0,5	Пропан	0,166	-/65			МВВ, [1]		
26			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,169	-/65				
27			->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,169	-/65				
28				98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм			0,5	Бутан	0,344	200/-				
29				->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,322	200/-			
30				->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,333	200/-			
31				98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм			0,5	Пентан	0,198	100/-				
32				->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,229	100/-			
33				->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,230	100/-			
34				98,5	23,6	75,00	Пд	4,00	хм			0,5	Гексан	0,116	60/-				
35				->-	->-	->-	->-	->-	->-						0,102	60/-			
36				->-	->-	->-	->-	->-	->-		15 ⁵⁰				0,103	60/-			

Примітки:

1 НТД та методи дослідження:

[1] – СОУ 09.1-00:35390-187:2024 Порядок проведення лабораторних досліджень визначення мікродмішок вуглеводнів з газоповітряних сумішах на хроматографічних газових комплексах "Хромос ГХ-1000" і "Agilent 7820A".

Дослідження проводили:

працівники лабораторії моніторингових досліджень СОДіМД АТ "Укрнафта"

 фахівець Бойко Я.В.


 фахівець Кобута О.М.

Висновок

За результатами досліджень, концентрації всіх визначених компонентів не перевищують встановлених нормативних значень відповідно до наказу Міністерства охорони здоров'я України "Про затвердження державних медико-санітарних нормативів допустимого вмісту хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць" від 10.05.2024 № 813, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24 травня 2024 р. за № 763/42108.

Начальник лабораторії
моніторингових досліджень СОДіМД АТ "Укрнафта"




(підпис)

Козак К.Д.

АНАЛІЗ ВОДИ

Місцезнаходження

с.Южне

Адреса

вул.Шевченка б.26

колодязь

Дата відбору проби

10.02.2025

Дата початку аналізу

10.02.2025

I. Фізичні властивості

1. Густина при 20 °С,

кг/м³

998,0

4. Запах

не виявлено

2. Колір

без кольору

5. Смак

без смаку

3. Осад

не виявлено

II. Хімічні властивості води

Аніони				Катіони			
	мг/л	мг-екв/л	% екв.		мг/л	мг-екв/л	% екв.
HCO ₃ -	488,16	8	27,13	Na +	43,9	1,91	6,48
CO ₃ -2	0	0	0,00	Ca +2	198,4	9,9	33,58
SO ₄ -2	199,17	4,14	14,05	Mg +2	35,26	2,9	9,84
Cl -	92,20	2,6	8,82	NH ₄ +	0,6	0,03	0,11
NO ₃ -				Fe +2	0	0	0
NO ₂ -				Fe +3	0	0,00	0,00
Всього	779,52	14,74	50	Всього	278,18	14,74	50

pH 7,52

Загальна жорсткість мг-екв./л

12,80

Сухий залишок мг/л

813,62

Загальна мінералізація мг/л

1057,70

	<u>Cl-</u>		<u>Na</u>				
<u>Na +</u>			<u>Mg</u>	0,238			
Cl -	0,734		<u>SO₄ -</u>			<u>Ca +2</u>	
			2			<u>Mg +2</u>	3,41
<u>Na-Cl</u>			Cl -	1,59			
SO ₄ -2	-0,167						

ВИСНОВОК

Тип

Хлормагнієвий

Група

Гідрокарбонатна

Підгрупа

Кальцієва

Аналіз виконав

Колесник В.О.

Зав ХАЛ

О.В.Переяславська

АНАЛІЗ ВОДИ

Місцезнаходження

с.Южне

Адреса

вул.Шевченка б. 147/ 2

колодязь

Дата відбору проби

10.02.2025

Дата початку аналізу

10.02.2025

I. Фізичні властивості

1. Густина при 20 °С,
кг/м³

996,0

4. Запах

не виявлено

2. Колір

без кольору

5. Смак

без смаку

3. Осад

не виявлено

II. Хімічні властивості води

Аніони				Катіони			
	мг/л	мг-екв/л	% екв.		мг/л	мг-екв/л	% екв.
HCO ₃ -	488,16	8	37,28	Na +	9,0	0,39	1,83
CO ₃ -2	0	0	0,00	Ca +2	182,36	9,1	42,41
SO ₄ -2	54,32	1,13	5,26	Mg +2	14,59	1,2	5,59
Cl -	56,74	1,6	7,46	NH ₄ +	0,3	0,02	0,08
NO ₃ -				Fe +2	0	0	0
NO ₂ -				Fe +3	0,4	0,02	0,10
Всього	599,21	10,73	50	Всього	206,67	10,73	50

pH 7,49

Загальна жорсткість мг-екв./л

10,30

Сухий залишок мг/л

561,80

Загальна мінералізація мг/л

805,88

$\frac{Na +}{Cl -}$ 0,245

$\frac{Cl -}{Mg}$ 1,007

$\frac{Na-Cl}{SO_4 -2}$ -1,069

$\frac{SO_4 -2}{Cl -}$ 0,71 $\frac{Ca +2}{Mg +2}$ 7,58

ВИСНОВОК

Тип
Група
Підгрупа

Аналіз виконав

Зав ХАЛ

Харченко Ірина
Григоруканська
Савченко
Колесник В.О.

Перес О.В.Переяславська

ЕКВ

АНАЛІЗ ВОДИ

Місцезнаходження

с.Южне

Адреса

вул.Козіна б.30

колодязь

Дата відбору проби

10.02.2025

Дата початку аналізу

10.02.2025

I. Фізичні властивості

1. Густина при 20 °С,

кг/м³

998,0

4. Запах

не виявлено

2. Колір

без кольору

5. Смак

без смаку

3. Осад

не виявлено

II. Хімічні властивості води

Аніони				Катіони			
	мг/л	мг-екв/л	% экв.		мг/л	мг-екв/л	% экв.
HCO ₃ -	488,16	8	35,61	Na +	Не виз	Не виз	Не виз
CO ₃ -2	0	0	0,00	Ca +2	142,28	7,1	31,60
SO ₄ -2	59,26	1,23	5,49	Mg +2	59,58	4,9	21,81
Cl -	70,92	2,0	8,90	NH ₄ +	0,6	0,03	0,15
NO ₃ -				Fe +2	0	0	0
NO ₂ -				Fe +3	1,2	0,06	0,28
Всього	618,34	11,23	50	Всього	183,78	11,23	50

pH

7,34

Загальна жорсткість мг-екв./л

12,00

Сухий залишок мг/л

558,04

Загальна мінералізація мг/л

802,12

Na +

Cl - -0,432

Cl-

Na

Mg

0,585

Na-Cl

SO₄ -2 -2,324

SO₄ -

2

Cl -

0,62

Ca +2

Mg +2

1,45

ВИСНОВОК

Тип

Група

Підгрупа

Аналіз виконав

Зав ХАЛ

Земельні ділянки № 12 Земельні ділянки № 12

В.О. Колесник

Колесник В.О.

О.В. Переяславська

О.В.Переяславська

АНАЛІЗ ВОДИ

Місцезнаходження

с.Южне

Адреса

вул.Шевченка б. 26

колодязь

Дата відбору проби

18.08.2025

Дата початку аналізу

18.08.2025

I. Фізичні властивості

1. Густина при 20 °С,
кг/м³

995,0

4. Запах

не виявлено

2. Колір

без кольору

5. Смак

без смаку

3. Осад

не виявлено

II. Хімічні властивості води

Аніони				Катіони			
	мг/л	мг-екв/л	% екв.		мг/л	мг- екв/л	% екв.
HCO ₃ -	488,16	8	28,00	Na +	61,1	2,65	9,29
CO ₃ -2	0	0	0,00	Ca +2	106,21	5,3	18,55
SO ₄ -2	129,21	2,69	9,41	Mg +2	76,61	6,3	22,05
Cl -	127,66	3,6	12,60	NH ₄ +	0,6	0,03	0,12
NO ₃ -				Fe +2	0	0	0
NO ₂ -				Fe +3	0	0,00	0,00
Всього	745,03	14,29	50	Всього	244,47	14,29	50

pH 7,49

Загальна жорсткість мг-екв./л

11,60

Сухий залишок мг/л

745,42

Загальна мінералізація мг/л

989,50

Na +

Cl - 0,737

Cl-

Na

Mg 0,150

Na-Cl

SO₄ -

2

SO₄ -2 -0,352

Cl -

0,75

Ca +2

Mg +2

0,84

ВИСНОВОК

Тип

Група

Підгрупа

хлормagneзний

гідрокарбонатна

магнезів

Аналіз виконав

Зав ХАЛ

Колесник В.О.

О.В.Переяславська

АНАЛІЗ ВОДИ

Місцезнаходження **с.Южне**
 Адреса **вул.Шевченка б.147/2** колодязь
 Дата відбору проби **18.08.2025**
 Дата початку аналізу **18.08.2025**

I. Фізичні властивості

1. Густина при 20 °С, кг/м³ 995,0 4. Запах не виявлено
 2. Колір без кольору 5. Смак без смаку
 3. Осад не виявлено

II. Хімічні властивості води

Аніони				Катіони			
	мг/л	мг-екв/л	% екв.		мг/л	мг-екв/л	% екв.
HCO ₃ -	488,16	8	38,57	Na +	28,5	1,24	5,96
CO ₃ -2	0	0	0,00	Ca +2	140,28	7	33,75
SO ₄ -2	37,04	0,77	3,71	Mg +2	25,54	2,1	10,13
Cl -	56,74	1,6	7,71	NH ₄ +	0,6	0,03	0,16
NO ₃ -				Fe +2	0	0	0
NO ₂ -				Fe +3	0	0,00	0,00
Всього	581,93	10,37	50	Всього	194,87	10,37	50

pH 7,65

Загальна жорсткість мг-екв./л 9,10

Сухий залишок мг/л 532,72

Загальна мінералізація мг/л 776,80

<u>Na +</u>		<u>Cl -</u>	
<u>Cl -</u>	0,773	<u>Na</u>	
		<u>Mg</u>	0,173
<u>Na-Cl</u>		<u>SO₄ - 2</u>	
<u>SO₄ -2</u>	-0,471	<u>Cl -</u>	0,48
		<u>Ca +2</u>	
		<u>Mg +2</u>	3,33

ВИСНОВОК Тип
 Група
 Підгрупа

Аналіз виконав

Зав ХАЛ

Хлоридно-сульфатно-кальцієва
жорстка вода
жорстка
жорстка
 Колесник В.О.
 О.В.Переяславська

АНАЛІЗ ВОДИ *с.Южне*

Місцезнаходження

с.Южне

Адреса

вул.Козіна б.30

колодязь

Дата відбору проби

18.08.2025

Дата початку аналізу

18.08.2025

I. Фізичні властивості

1. Густина при 20 °С,
кг/м³

995,0

4.

Запах

не виявлено

2. Колір

без кольору

5.

Смак

без смаку

3. Осад

не виявлено

II. Хімічні властивості води

Аніони				Катіони			
	мг/л	мг-екв/л	% екв.		мг/л	мг- екв/л	% екв.
HCO ₃ -	488,16	8	34,37	Na +	Не визн	Не визн	Не визн.
CO ₃ -2	0	0	0,00	Ca +2	136,27	6,8	29,21
SO ₄ -2	69,13	1,44	6,18	Mg +2	62,02	5,1	21,91
Cl -	78,01	2,2	9,45	NH ₄ +	0,6	0,03	0,14
NO ₃ -				Fe +2	0	0	0
NO ₂ -				Fe +3	0	0,00	0,00
Всього	635,30	11,64	50	Всього	192,10	11,64	50

pH 7,31

Загальна жорсткість мг-екв./л

11,90

Сухий залишок мг/л

583,32

Загальна мінералізація мг/л

827,40

Na +

Cl - -0,134

Cl-

Na

Mg 0,489

Na-Cl

SO₄ -2 -1,735

SO₄ -

2

Cl - 0,65

Ca +2

Mg +2 1,33

ВИСНОВОК

Тип

Група

Підгрупа

Аналіз виконав

Зав ХАЛ

Земторі А < Земторі Ж

Колесник В.О.

Колесник В.О.

О.В.Переяславська

О.В.Переяславська

ПРОТОКОЛ № 808
радіаційного контролю обладнання

від « 30 » 07 2025р.

Вид роботи: визначення потужності поглинутої дози (ППД) γ -випромінювання та щільності потоку (ЩП) β -частинок.

Виконавець: ДТБЗ "Черніївнадріагаз"
(назва організації, що проводила виміри, № дозволу і дата видачі)

Обладнання: Сорітваско р-ше св: 8,9,10,15,233,7, 50,3, 12,14,6
(найменування родовища, свердловини)

Власник обладнання: ТЦВНГ
(найменування підприємства, посада, прізвище та ініціали керівника)
тел. _____

Адреса проведення РК _____

Виміри проведено приладами МКС-УМ2000003 св.71 JB-30939224
(назва, номер, дата державної повірки)
від 05.11.2024р.

Отримані результати вимірювань у додатку 29

№ виміру	Опис місць та точок вимірів	ППД γ -випромінювання		ЩП β -частинок		Примітки
		Відстань, м	ППД, мкЗв/год.	Відстань, м	ЩП,	
1	Фон. знач.	1,0	0,12	-	-	
2	Фон. знач.	2,0	0,13	-	-	
3		0,1		0,02		
4		0,1		0,02		
5		0,1		0,02		
6		0,1		0,02		
7		0,1		0,02		
8		0,1		0,02		

*Відносні похибки визначення: ППД γ -випромінювання - \pm _____ % з імовірністю 0,95;
ЩП β -частинок \pm _____ % з імовірністю 0,95.

Клас використання:	1 клас	2 клас
ППД γ -випромінювання, мкЗв/год (мкР/год)	< 0,26; (30);	< 0,43; (50);
ЩП β - частинок, част./хв.см ²	< 30	< 50
нефіксоване радіоактивне забруднення	Відсутнє	Відсутнє

ВИСНОВОК:

ППД γ - випромінювання і рівень β - забруднення обладнання не перевищує /перевищує рівні-го (2-го) класу використання згідно ДСЕПІН (зайве викреслити)

Виміри проведено ст. інженер СЕ май РБ Різван І.М.
(посада, підпис, прізвище та ініціали)

М.П.

У присутності власника обладнання Тришубенко Т.П.
(підпис, прізвище, ініціали)

Додаток 29

до протоколу радіаційного контролю обладнання

№ 808 від « 30 » 07 20 25 р.

РОДОВИЩЕ Солітське родовище

СВЕРДЛОВИНИ N 12 - 0,13; N 14 - 0,11; N 6 - 0,12

N 8 - 0,11; N 9 - 0,13; N 10 - 0,13; N 15 - 0,13;

N 233 - 0,13; N 7 - 0,11; N 50 - 0,13; N 3 - 0,12

Старший інженер СЕ та РБ



І.М.Філозоп

ПРОТОКОЛ № 484
радіаційного контролю обладнання

від «02» 07 2025р.

Вид роботи: визначення потужності поглинутої дози (ППД) γ -випромінювання та щільності потоку (ЩП) β -частинок.

Виконавець: КТБЧ "Чернівківський"
(назва організації, що проводила виміри, № дозволу і дата видачі)

Обладнання: Сорієвське родовище св. 53, 1, 63, 2, 52, 51, 13, 4, 5
(найменування родовища, свердловини)

Власник обладнання: ЛПЦВНГ
(найменування підприємства, посада, прізвище та ініціали керівника)

Тел. _____

Адреса проведення РК _____

Виміри проведено приладами МКС-У N2000003 св. N71, JB 39939224
(назва, номер, дата державної повірки)

kg 05.11.24р.

Отримані результати вимірювань у додатку 8

№ виміру	Опис місць та точок вимірів	ППД γ -випромінювання		ЩП β -частинок		Примітки
		Відстань, м	ППД, мкЗв/год.	Відстань, м	ЩП,	
1	Фон. знач.	1,0	<u>0,13</u>	-	-	
2	Фон. знач.	2,0	<u>0,12</u>	-	-	
3		0,1		0,02		
4		0,1		0,02		
5		0,1		0,02		
6		0,1		0,02		
7		0,1		0,02		
8		0,1		0,02		

*Відносні похибки визначення: ППД γ -випромінювання - \pm _____ % з імовірністю 0,95;
ЩП β -частинок \pm _____ % з імовірністю 0,95.

Клас використання:	1 клас	2 клас
ППД γ -випромінювання, мкЗв/год (мкР/год)	< 0,26; (30);	< 0,43; (50);
ЩП β - частинок, част./хв.см ²	< 30	< 50
нефіксоване радіоактивне забруднення	Відсутнє	Відсутнє

ВИСНОВОК:

ППД γ -випромінювання і рівень β -забруднення обладнання не перевищує /перевищує рівні 1-го (2-го) класу використання згідно ДСЕПІН (зайве викреслити)

Виміри проведено ст. інженер СЕ та РБ Ріозон Т.М.

(посада, підпис, прізвище та ініціали)

М.П.

У присутності власника обладнання Тришубченко Т.П.
(підпис, прізвище, ініціали)

Додаток 8

до протоколу радіаційного контролю обладнання

№ 784 від « 02 » 07 20 25 р.

РОДОВИЩЕ Соднівське

СВЕРДЛОВИНИ №53-0,11; №1-0,12; №63-0,11;

№2-0,12; №52-0,13; №51-0,11; №13-0,13;

№4-0,12; №5-0,13

Старший інженер СЕ та РБ



І.М.Філозоп